



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Laboral

IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ

Magistrado ponente

AL2006-2020

Radicado n.º 83888

Acta 26

Bogotá, D. C., veintidós (22) de julio de dos mil veinte (2020).

La Corte decide el recurso de queja que formuló **SALUD TOTAL E.P.S S.A.** contra el auto que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena profirió el 9 de mayo de 2018, en el proceso ordinario que **MARCIA CECILIA CASTRO BENÍTEZ** promueve en su contra y de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO TALENTUM.**

I. ANTECEDENTES

De las copias allegadas con esta queja, se extrae que Marcia Cecilia Castro Benítez solicitó que se declare la existencia de un contrato realidad con la EPS Salud Total S.A. desde el 2 de octubre de 2006 hasta 13 de enero de 2014 y que la Cooperativa de Trabajo Asociado -Talentum- fungió como simple intermediaria.

Asimismo, requirió que se declare la nulidad de la terminación «*del compromiso contractual asociativo*» y de la transacción que suscribió con la cooperativa, para que, en su lugar, se tuviera por probado que fue despedida sin justa causa por la EPS Salud Total S.A. En consecuencia, solicitó que se condenara a la entidad de seguridad social y, de manera solidaria, a la cooperativa de trabajo asociado, a pagarle la reliquidación de las prestaciones sociales y vacaciones causadas durante toda la relación laboral, las indemnizaciones por despido sin justa causa y la moratoria, y la diferencia de los aportes a pensión.

En subsidio, requirió que se declare que existió un contrato de trabajo a término indefinido con la Cooperativa de Trabajo Asociado Talentum, en los mismos extremos laborales enunciados; que fue despedida sin justa causa y que son nulas la terminación contractual y la transacción suscrita con dicha cooperativa. Así, pretendió que se condene a esta empresa al pago de las acreencias previamente indicadas y, de manera solidaria, a la EPS Salud Total por ser la entidad beneficiaria del servicio.

El asunto correspondió al Juez Cuarto Laboral del Circuito de Cartagena, autoridad que mediante sentencia de 29 de agosto de 2016 decidió: (f.º 183 y 184, Cd. 2, cuaderno de copias).

PRIMERO: DECLARAR la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido entre la demandante MARCIA CECILIA CASTRO BENÍTEZ y la sociedad SALUDTOTAL EPS S.A., vigente entre el 2 de octubre de 2006 y el 13 de enero de 2014, en el cual actuó como mero intermediario la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO

TALENTUM- EN LIQUIDACIÓN.

SEGUNDO: DECLARAR probada parcialmente la excepción de prescripción sobre [las] sumas referidas a prestaciones sociales hasta el 28 de abril de 2012 y las vacaciones causadas hasta el 28 de abril de 2011. Declarar no probadas las restantes excepciones formuladas en [las] contestaciones de demanda.

TERCERO: CONDENAR a las demandadas SALUD TOTAL EPS S.A. y solidariamente a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO TALENTUM –EN LIQUIDACIÓN, a pagar a la señora MARCIA CECILIA CASTRO BENÍTEZ, las siguientes sumas correspondientes a prestaciones sociales y vacaciones:

	2012	2013	2014
<i>Prima de servicio</i>	\$1.371.494	\$1.361.375	\$39.856
<i>Auxilio de cesantía</i>	\$1.371.494	\$1.361.375	\$39.856
<i>Intereses de cesantía</i>	\$164.579	\$173.228	\$4.782
<i>Vacaciones</i>	\$1.502.654		

CUARTO: CONDENAR a las demandadas SALUD TOTAL EPS S.A. y solidariamente a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO TALENTUM –EN LIQUIDACIÓN a pagar la indemnización moratoria de que trata el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, equivalente a \$50.358.552 causados a razón de \$69.942 diarios desde el 14 de enero de 2014 al 14 de enero de 2016. Y a partir del 15 de enero de 2016, pagarán los intereses moratorios bancarios a la tasa del 2.46% mensual certificado conforme la Resolución 1788 de 28 diciembre de 2015, el cual se causará hasta la fecha en que paguen las prestaciones de que trata el ordinal tercero de esta providencia.

QUINTO: CONDENAR A SALUD TOTAL EPS S.A. y solidariamente a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO TALENTUM –EN LIQUIDACIÓN, a pagar la diferencia en los aportes en el SGSS en pensiones a favor de la demandante MARCIA CECILIA CASTRO BENÍTEZ, sobre las sumas causadas de (sic) auxilio medios de transporte y auxilio campeones generado durante toda la relación laboral, y con destino a la AFP en la cual se encontraba afiliada la demandante durante todo el periodo en que ella laboró, y conforme las precisiones de esta providencia.

SEXTO: Costas a cargo de las demandadas. Se fijan agencias en derecho en cuantía equivalente al 15% de las sumas causadas a la fecha en que esta providencia alcance su ejecutoria. Y sobre la obligación de pagar las diferencias en aportes al SGSS en pensión se aumenta en un (1) SMLMV a la fecha de ejecutoria de esta providencia.

SÉPTIMO: ABSOLVER a la demandada de las restantes pretensiones de la demanda.

Las convocadas a juicio apelaron la anterior providencia. Salud Total EPS S.A. soportó su recurso en la inexistencia de la relación de trabajo con la demandante por carencia del elemento de subordinación y solicitó la revocatoria de la decisión de primer grado.

A través de fallo de 13 de febrero de 2018, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cartagena confirmó la sentencia del *a quo* (f.º 181 y 182, Cd. 3).

La entidad de seguridad social demandada formuló recurso extraordinario de casación y mediante proveído de 9 de mayo de 2018, el Tribunal lo negó al considerar que no tenía interés jurídico para recurrir, toda vez que el valor de las condenas que le fueron impuestas en primera instancia y confirmadas en la segunda, ascendían a la suma de \$76.150.316,00, cuantía que no superaba los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes para el año 2018 (f.º 5 a 8).

Contra la anterior decisión la entidad de seguridad social formuló recurso de reposición y, en subsidio, solicitó la expedición de copias para surtir la queja. Señaló que el *ad quem* no tuvo en cuenta «*el valor de los intereses moratorios que se generaron a raíz de la obligación de reliquidación de dichos aportes a pensiones desde el 15 de mayo de 2006 hasta el 13 de enero de 2014 a efectos del cálculo actuarial*

correspondiente, los cuales consideramos deben ser tenidos en cuenta al tenor de lo dispuesto en la normatividad» (f.º 9).

Mediante auto de 16 julio de 2018, el Tribunal confirmó la decisión y explicó que aunque una obligación insoluta podía generar intereses de mora a los que hacía referencia el recurrente, en este caso, aquellos no fueron ordenados en la parte resolutive de la sentencia recurrida y, por lo mismo, no podían ser tenidos en cuenta para cuantificar el interés para recurrir en casación. Así, ordenó la expedición de copias necesarias para el trámite de la queja (f.º 12 a 14).

II. CONSIDERACIONES

La jurisprudencia de la Sala ha precisado que la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que se acrediten los siguientes presupuestos, esto es, que se: (i) instaure contra sentencias que se profieran en procesos ordinarios; (ii) interponga en término legal y por quien tenga la calidad de parte y acredite la condición de abogado o, en su lugar esté debidamente representado por apoderado, y (iii) acredite el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Respecto de este último presupuesto, la Corte ha señalado que está determinado por el agravio que el impugnante sufre con la sentencia que recurre. De modo que, si quien impugna es la demandada, aquel está delimitado por las decisiones de la providencia que

económicamente la perjudican y, si quien recurre es el demandante, lo determinan las pretensiones que le han sido negadas.

Ahora, en ambos casos debe analizarse si la inconformidad que se plantea en el recurso guarda relación con los reparos que exhibió el interesado respecto de la sentencia de primer grado y verificarse que la condena sea determinada o determinable, a fin de poder cuantificar el agravio sufrido.

En el presente asunto se estructuran los dos primeros requisitos que se estudiaron, debido a que la sentencia objeto del recurso de casación se profirió en un juicio ordinario laboral y la recurrente presentó dicho medio de impugnación en forma oportuna y acreditó la legitimación adjetiva.

En lo concerniente al interés económico para recurrir en casación en este caso, está delimitado por el valor de las condenas que le fueron impuestas a Salud Total EPS S.A. y no aquellas que ésta considere que se pueden derivar de manera eventual o furtiva de las mismas (CSJ AL087-2020).

En efecto, la entidad de seguridad social considera que en el cálculo del interés económico para recurrir en casación se deben incluir los intereses moratorios que se generaron por la reliquidación de los aportes desde el 15 de mayo de 2006 hasta el 13 de enero de 2014.

Sin embargo, es preciso señalar que los rubros que extraña la recurrente no fueron objeto de condena, razón por la cual no pueden incluirse en dicho cálculo.

En todo caso, a fin de verificar el valor de las condenas que la perjudican, esta Sala procede cuantificarlas, así:

i) Acreencias laborales establecidas en forma expresa en fallos de primera y de segunda instancia

Concepto	Valor
Prima de Servicios	\$ 2.772.725,00
Auxilio de Cesantías	\$ 2.772.725,00
Intereses de Cesantías	\$ 342.589,00
Vacaciones	\$ 1.502.654,00
TOTAL	\$ 7.390.693,00

ii) Sanción moratoria de art. 65 del C.S.T.

Sanción por los primeros 24 meses				
Desde	Hasta	Valor diario	Total días	Valor de la sanción
14/01/2014	14/01/2016	\$ 69.942,00	720	\$ 50.358.552,00
Sanción a partir de mes 25 hasta fecha de fallo de segunda instancia				
Desde	Hasta	Valor base	Tasa de mora mensual	Valor de la sanción
15/01/2016	13/02/2018	\$ 5.545.450,00	2,46%	\$ 3.401.357,21
TOTAL				\$ 53.759.909,21

iii) Aportes pensionales adeudados de acuerdo con las copias de recibos

Número ordinal	Desde	Hasta	Auxilio medios de transporte o asimilados	Auxilio de Campeones o asimilados	Valor base total	Porcentaje de aportes	Valor aportes
1	1/12/2008	31/12/2008	\$ 16.500	\$ 43.760	\$ 60.260	0,00%	\$ 0
2	1/10/2007	30/10/2007	\$ 50.800	\$ 0	\$ 50.800	15,50%	\$ 7.874
3	1/03/2007	30/03/2007	\$ 50.800	\$ 0	\$ 50.800	15,50%	\$ 7.874
4	Ilegible	Ilegible	Ilegible	Ilegible	\$ 0	0,00%	\$ 0
5	1/06/2008	30/06/2008	\$ 55.000	\$ 0	\$ 55.000	16,00%	\$ 8.800
6	1/05/2008	30/05/2008	\$ 314.880	\$ 140.875	\$ 455.755	16,00%	\$ 72.921

Número ordinal	Desde	Hasta	Auxilio medios de transporte o asimilados	Auxilio de Campeon es o asimilados	Valor base total	Porcentaje de aportes	Valor aportes
7	1/01/2009	30/01/2009	\$ 59.300	\$ 0	\$ 59.300	16,00%	\$ 9.488
8	1/10/2009	30/10/2009	\$ 0	\$ 0	\$ 0	16,00%	\$ 0
9	1/10/2007	30/10/2007	\$ 0	\$ 321.856	\$ 321.856	15,50%	\$ 49.888
10	1/11/2008	30/11/2008	\$ 0	\$ 0	\$ 0	16,00%	\$ 0
11	1/11/2008	30/11/2008	\$ 337.457	\$ 90.675	\$ 428.132	16,00%	\$ 68.501
12	1/04/2009	30/04/2009	\$ 416.727	\$ 40.154	\$ 456.881	16,00%	\$ 73.101
13	1/04/2009	30/04/2009	\$ 0	\$ 0	\$ 0	16,00%	\$ 0
14	1/04/2009	30/04/2009	\$ 59.300	\$ 0	\$ 59.300	16,00%	\$ 9.488
15	1/05/2009	30/05/2009	\$ 766.455	\$ 73.989	\$ 840.444	16,00%	\$ 134.471
16	1/01/2007	30/01/2007	\$ 50.800	\$ 0	\$ 50.800	15,50%	\$ 7.874
17	1/04/2008	30/04/2008	\$ 55.000	\$ 0	\$ 55.000	16,00%	\$ 8.800
18	1/10/2008	30/10/2008	\$ 0	\$ 0	\$ 0	16,00%	\$ 0
19	1/02/2009	28/02/2009	\$ 0	\$ 18.612	\$ 18.612	16,00%	\$ 2.978
20	1/09/2008	30/09/2008	\$ 55.000	\$ 0	\$ 55.000	16,00%	\$ 8.800
21	Ilegible	Ilegible	Ilegible	Ilegible	\$ 0	0,00%	\$ 0
22	1/01/2007	15/01/2007	\$ 17.057	\$ 0	\$ 17.057	15,50%	\$ 2.644
23	1/02/2007	15/02/2007	\$ 18.944	\$ 0	\$ 18.944	15,50%	\$ 2.936
24	1/02/2007	28/02/2007	\$ 50.800	\$ 0	\$ 50.800	15,50%	\$ 7.874
25	Ilegible	Ilegible	Ilegible	Ilegible	\$ 0	0,00%	\$ 0
26	1/03/2009	30/03/2009	\$ 0	\$ 25.341	\$ 25.341	16,00%	\$ 4.055
27	Ilegible	Ilegible	Ilegible	Ilegible	\$ 0	0,00%	\$ 0
28	1/05/2009	30/05/2009	\$ 59.300	\$ 0	\$ 59.300	16,00%	\$ 9.488
29	1/05/2009	30/05/2009	\$ 0	\$ 0	\$ 0	16,00%	\$ 0
30	Ilegible	Ilegible	Ilegible	Ilegible	\$ 0	0,00%	\$ 0
31	1/03/2008	30/03/2008	\$ 55.000	\$ 0	\$ 55.000	16,00%	\$ 8.800
32	1/12/2008	30/12/2008	\$ 0	\$ 126.224	\$ 126.224	16,00%	\$ 20.196
33	1/04/2012	30/04/2012	\$ 67.800	\$ 0	\$ 67.800	16,00%	\$ 10.848
34	1/05/2012	30/05/2012	\$ 1.249.700	\$ 378.800	\$ 1.628.500	16,00%	\$ 260.560
35	1/09/2012	30/09/2012	\$ 489.400	\$ 161.595	\$ 650.995	16,00%	\$ 104.159
36	1/08/2012	30/08/2012	\$ 67.800	\$ 0	\$ 67.800	16,00%	\$ 10.848
37	1/07/2012	30/07/2012	\$ 67.800	\$ 0	\$ 67.800	16,00%	\$ 10.848
38	1/07/2012	30/07/2012	\$ 515.800	\$ 115.190	\$ 630.990	16,00%	\$ 100.958

Número ordinal	Desde	Hasta	Auxilio medios de transporte o asimilados	Auxilio de Campeon es o asimilados	Valor base total	Porcentaje de aportes	Valor aportes
39	1/06/2012	30/06/2012	\$ 67.800	\$ 0	\$ 67.800	16,00%	\$ 10.848
40	1/06/2012	30/06/2012	\$ 1.606.800	\$ 491.962	2.098.762	16,00%	\$ 335.802
41	1/05/2012	30/05/2012	\$ 67.800	\$ 0	\$ 67.800	16,00%	\$ 10.848
42	1/09/2012	30/09/2012	\$ 67.800	\$ 0	\$ 67.800	16,00%	\$ 10.848
43	1/10/2012	30/10/2012	\$ 67.800	\$ 0	\$ 67.800	16,00%	\$ 10.848
44	1/11/2012	30/11/2012	\$ 641.500	\$ 60.200	\$ 701.700	16,00%	\$ 112.272
45	1/12/2012	30/12/2012	\$ 999.600	\$ 488.882	1.488.482	16,00%	\$ 238.157
46	1/03/2012	30/03/2012	\$ 67.800	\$ 0	\$ 67.800	16,00%	\$ 10.848
47	1/03/2012	30/03/2012	\$ 955.100	\$ 0	\$ 955.100	16,00%	\$ 152.816
48	1/02/2012	28/02/2012	\$ 1.045.000	\$ 0	1.045.000	16,00%	\$ 167.200
49	1/01/2012	30/01/2012	\$ 31.640	\$ 0	\$ 31.640	16,00%	\$ 5.062
50	1/01/2012	30/01/2012	\$ 2.102.680	\$ 592.634	2.695.314	16,00%	\$ 431.250
51	1/01/2013	30/01/2013	\$ 1.577.300	\$ 517.657	2.094.957	16,00%	\$ 335.193
52	1/01/2013	30/01/2013	\$ 70.500	\$ 0	\$ 70.500	16,00%	\$ 11.280
53	1/02/2013	28/02/2013	\$ 70.500	\$ 0	\$ 70.500	16,00%	\$ 11.280
54	1/02/2013	28/02/2013	\$ 1.513.500	\$ 413.756	1.927.256	16,00%	\$ 308.361
55	1/03/2013	30/03/2013	\$ 70.500	\$ 0	\$ 70.500	16,00%	\$ 11.280
56	1/04/2013	30/04/2013	\$ 70.500	\$ 0	\$ 70.500	16,00%	\$ 11.280
57	1/05/2013	30/05/2013	\$ 70.500	\$ 0	\$ 70.500	16,00%	\$ 11.280
58	1/06/2013	30/06/2013	\$ 70.500	\$ 0	\$ 70.500	16,00%	\$ 11.280
59	1/07/2013	30/07/2013	\$ 976.500	\$ 226.262	1.202.762	16,00%	\$ 192.442
60	1/07/2013	30/07/2013	\$ 70.500	\$ 0	\$ 70.500	16,00%	\$ 11.280
61	1/08/2013	30/08/2013	\$ 2.356.000	\$ 239.089	2.595.089	16,00%	\$ 415.214
62	1/08/2013	30/08/2013	\$ 70.500	\$ 0	\$ 70.500	16,00%	\$ 11.280
63	1/12/2013	30/12/2013	\$ 39.950	\$ 0	\$ 39.950	16,00%	\$ 6.392
64	1/09/2013	30/09/2013	\$ 1.057.200	\$ 123.326	1.180.526	16,00%	\$ 188.884
TOTALES			\$ 20.753.190	\$ 4.690.839	\$ 25.444.029		\$ 4.058.598

iv) Consolidado de condenas

Concepto	Valor
Acreencias laborales según los fallos	\$ 7.390.693,00

Sanción moratoria del Art. 65 del C.S.T.	53.759.909,21	\$
Aportes a pensiones sobre rubros específicos	\$ 4.058.597,76	
TOTALES	65.209.199,97	\$

Conforme lo anterior, a juicio de la Sala, el Tribunal Superior de Cartagena no erró al negar el recurso extraordinario de casación que promueve la demandada, pues las condenas ascienden a \$65.209.199,97, valor inferior a los 120 salarios mínimos legales mensuales que estaban vigentes para la época en que se profirió la sentencia de segunda instancia, esto es, \$93.749.040.

En consecuencia, la Sala declarará bien denegado el recurso extraordinario que Salud Total EPS S.A. interpuso.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR bien denegado el recurso de casación que la apoderada de **SALUDTOTAL EPS S.A.** interpuso contra la sentencia que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena profirió el 13 de febrero de 2018, en el proceso ordinario laboral que **MARCIA CECILIA CASTRO BENÍTEZ** promueve contra la

recurrente y la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO TALENTUM.**

SEGUNDO: Devolver las diligencias al Tribunal de origen.

Notifíquese y cúmplase.



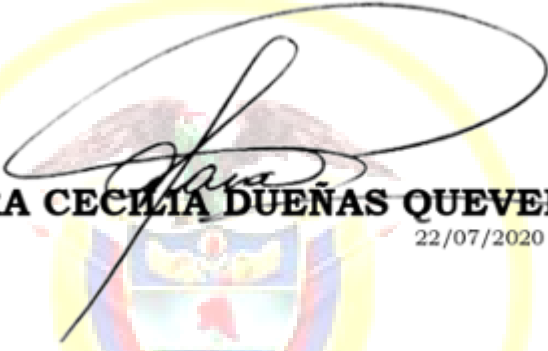
LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ
Presidente de la Sala

GERARDO BOTERO ZULUAGA


(No firma por ausencia justificada)



FERNANDO CASTILLO CADENA



CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO
22/07/2020

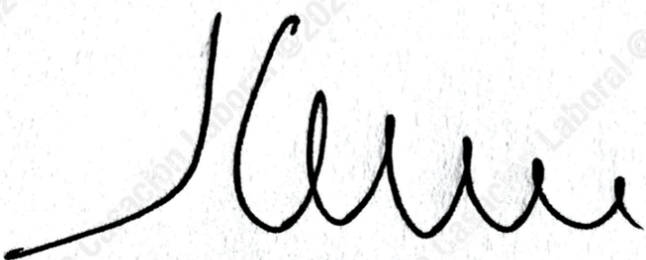


IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia



OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR



JORGE LUIS QUIROZ ÁLEMAN

CÓDIGO ÚNICO DEL PROCESO	130013105004201500249-01
RADICADO INTERNO:	83888
RECURRENTE:	SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S. A. SALUD
OPOSITOR:	MARIA CECILIA CASTRO BENITEZ, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO TALENTUM
MAGISTRADO PONENTE:	DR.IVAN MAURICIO LENIS GOMEZ



Secretaría Sala de Casación Laboral
Corte Suprema de Justicia
CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha **28 de agosto de 2020**, Se notifica por anotación en estado n.º **83** la providencia proferida el **22 de julio de 2020**.

SECRETARIA _____



Secretaría Sala de Casación Laboral
Corte Suprema de Justicia
CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En la fecha **2 de septiembre de 2020** y hora 5:00 p.m., queda ejecutoriada la providencia proferida el **22 de julio de 2020**.

SECRETARIA _____